



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :
		15 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed :		
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต		
Name of University :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School :		
คณะพยาบาลศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์เบญจมาศ ถาดแสง</li> <li>2. อาจารย์บุษกร ยอดทราย</li> <li>3. อาจารย์วรรณภา พิพัฒน์ธนวังศ์</li> <li>4. อาจารย์สุรัช สุนันตา</li> <li>5. อาจารย์อมรเลิศ พันธุ์วัตร์</li> </ol>		
Name of Assessors :		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรหม	ประธานกรรมการ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	กรรมการ	
3. อาจารย์จิราภรณ์ ศรีนาค	กรรมการ	
4. นางจิราพรณ เคหา	เลขานุการ	

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Service	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
<b>Overall Verdict</b>	<b>3</b>

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน : .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	
1	Expected Learning Outcomes		3	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ (ตารางที่ 1.3)</p> <p>2. PLO ที่กำหนดจำแนกเป็น generic และ specific LO โดยถูกแบ่งระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's taxonomy (ตารางที่ 1.2)</p>	<p>1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เผยแพร่ในเอกสารแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและที่รายงานใน SAR มีจำนวนข้อไม่เท่ากัน</p> <p>2. ควรทบทวน PLO ให้สอดคล้องกับ learning taxonomy ที่เลือกใช้ เพื่อให้การประเมินผู้เรียนทำได้อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าบางส่วนยังไม่รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p>	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>คณาจารย์และกรรมการหลักสูตรร่วมกันระดมสมองเพื่อจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา และการจัดทำแผนการศึกษาตลอด 4 ชั้นปี</p>	<p>ควรทบทวนกระบวนการถ่ายทอด PLO ไปสู่การจัดทำ CLO ของแต่ละกระบวนวิชา</p> <p>จากการดู มคอ.3 บางรายวิชา เช่น วิชากายวิภาค พบว่ามีการกำหนดวิธีการประเมินของ CLO แต่ไม่พบการแบ่งสัดส่วนการให้คะแนน และการดู มคอ. 5 พบว่า PLO และ CLO แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</p>	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบด้วย generic และ specific learning outcomes	หลักสูตรกำหนด Sub-PLO จำนวน 27 ข้อ ซึ่งอาจทบทวนต่อการติดตามประเมินผลการเรียนรู้และการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครอบคลุม	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการ/ข้อกำหนดต่างๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ตาราง 1.6) รวมทั้งกำหนดแผนการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป (ตาราง 1.7)	1. ควรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการและข้อกำหนดที่สำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น เช่น ความเห็นจากอาจารย์ ความเห็นจากสถานประกอบการ ที่ถูกนำมาใช้กำหนด PLO คืออะไร ข้อใด เป็นต้น 2. ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ รอบระยะเวลาในการเก็บข้อมูล และผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ได้สารสนเทศจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรเริ่มวางแนวทางในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยจะดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 มีตัวอย่างรายวิชา แม่โจ้วีธีใหม่ ที่แสดงผลการประเมินการเรียนรู้ (Learning outcome: LO) ของผู้เรียนที่ต้องได้รับ/ที่ต้องพัฒนา โดยให้นักศึกษาประเมินตนเอง		n/a เนื่องจาก ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา
<b>2</b>	<b>Programme Structure and Content</b>			<b>3</b>
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. มีการจัดทำมคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยทีมผู้สอน และเผยแพร่ให้นักศึกษาในวันแรกของการเรียนการสอน 2. นักศึกษาได้รับข้อมูลหลักสูตร แผนการศึกษาจากเล่มหลักสูตรฉบับสำหรับแจกนักศึกษา	ควรกำหนดช่องทางเผยแพร่และสื่อที่มีเนื้อหาเหมาะสม ทันสมัย สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน ทั้งในส่วนของหลักสูตรและรายวิชาต่างๆ	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรระบุการใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตร	ควรแสดงวิธีการกำหนดรายวิชาที่มีในหลักสูตรและความสัมพันธ์ของรายวิชา กับ PLO	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		นอกเหนือจากการนำข้อคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา กำหนด PLO แล้ว ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้นำข้อคิดเห็นต่างๆ มาใช้ในการออกแบบรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างไร	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับ PLO ดังปรากฏในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (Curriculum mapping)	1. Sub-PLO 7.1 มีรายวิชาการรับ 1 รายวิชา ซึ่งทางหลักสูตรควร ทบทวนความเหมาะสมของจำนวนรายวิชาด้วย 2. ควรทบทวนกระบวนการจัดทำ CLO ให้สอดคล้องกับ PLO ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา โดยการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับ ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. โครงสร้างหลักสูตรมีลักษณะที่เริ่มจากรายวิชาพื้นฐานสู่ รายวิชาที่ซับซ้อนตามลำดับ และกำหนด pre-requisite ของ รายวิชาไว้ไม่มาก 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เห็นว่ารายวิชาที่เรียนก่อน หน้าช่วยให้เรียนในรายวิชาถัดไปได้เข้าใจยิ่งขึ้น		4
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.		หลักสูตรกำหนดวิชาเลือกเสรี จำนวน 2 รายวิชาในหลักสูตร ซึ่งอาจ ไม่เพียงพอต่อการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีวิชาเอก/วิชาโทตาม ความสนใจ	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไป ตามที่สกอ.กำหนด รวมทั้งปฏิบัติตามข้อบังคับของสภากา รพยาบาล		n/a หลักสูตร เริ่มใช้ในปี 2565

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
<b>3</b>	<b>Teaching and Learning Approach</b>		<b>3</b>
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	SAR หน้า 43 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา และมีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและ คณะมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้กับ อาจารย์ นักศึกษา และแหล่งฝึกงานผ่านที่ประชุมคณาจารย์ เว็บไซต์คณะ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ และหลักสูตรได้นำมาเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาวาง แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบและเข้าใจถึง ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนั้นหลักสูตรพึง พิจารณาทบทวนวิธีการและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบและเข้าใจอย่าง ทั่วถึง 2.SAR หน้า 43 พบว่า หลักสูตรไม่มีการประเมินการสื่อสารปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ถึง การรับรู้และความเข้าใจ	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 44 – 45 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของ ตนเอง เช่น ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตน และใช้ ทักษะทางเทคโนโลยีสร้างสรรค์สื่อทบทวนความรู้เป็นคลิป วิดีโอเพื่อใช้ทบทวนเนื้อหาก่อนสอบ นักศึกษามีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นในเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละส่วน เกณฑ์ในการตัดเกรด นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือก รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Flipped classroom เป็นต้น		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR หน้า 46 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชาของหลักสูตร เช่น Problem-based Learning Game-based Learning การวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ นักศึกษาจะต้องผ่านการฝึกปฏิบัติการพยาบาล ทั้งในห้องปฏิบัติการด้วยตนเอง และการฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ มคอ3 พบว่า วิธีการสอนยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาครบ ทุกรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.SAR หน้า 47 – 48 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตตามกรอบ 21 Century Skill โดยมีการ กำหนด Life Long Learning Skill ออกเป็น 8 ระดับ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ผู้สอนร่วมในรายวิชาจะเลือกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหมาะสมกับรายวิชาเพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาแผนการสอนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของรายวิชานั้น ๆ		4



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR หน้า 49 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาทักษะแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา 11701002 การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจด้านสุขภาพ และรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ จะพัฒนาทักษะการสืบค้นและพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ในการดูแลผู้ป่วยได้ และในชั้นปีที่ 3 หลักสูตรจะได้จัดการเรียนการสอนวิชา 11701383 วิจัยทางการแพทย์บาลเพื่อให้นักศึกษาสามารถสร้าง new ideas	ควรมีการติดตาม ประเมินความสำเร็จในการพัฒนาทักษะ new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 49 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนผ่านการทวนสอบโดยพิจารณาความสอดคล้อง CLOs ของรายวิชากับวิธีการสอน	SAR หน้า 49 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีกระบวนการทบทวนวิธีการสอนที่สอดคล้อง CLOs ของรายวิชากับความต้องการของตลาดแรงงาน	3
<b>4</b>	<b>Student Assessment</b>			<b>3</b>
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก มคอ3 พบว่า วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรปีการศึกษา 2565 มีความหลากหลาย	จาก มคอ3 พบว่า วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาครบทุกรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.2	The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน SAR หน้า 53 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า คณะมีการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาในช่องทางต่าง เช่น กล่องรับข้อร้องเรียน สายตรงคณบดี การพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้นปี ผ่านการประชุมนิเทศนักศึกษา คณบดีพบนักศึกษา เป็นต้น จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรไม่ได้กำหนดกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนหรือการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียนและไม่มี การสื่อสารให้นักศึกษารับทราบ	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์สำเร็จ การศึกษาและมีการแจ้งเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศและมีการแจกคู่มือเอกสาร หลักสูตร และผ่านการกำกับติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษาที่ไม่ครบถ้วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนวิธีการและช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาให้นักศึกษาทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การวัดประเมินผล มีการใช้ rubric ในการ ประเมินผลงานของนักศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีพิจารณาสอดคล้องของข้อสอบกับ CLOs ของ รายวิชาผ่านกระบวนการทวนสอบของรายวิชา		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การวัดประเมินผลรายงานหรืองานที่ผู้สอนมอบหมาย และทุกรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก มคอ3 พบว่า วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรปีการศึกษา 2565 มีความหลากหลาย	หลักสูตรควรวางแผนการประเมินการบรรลุ YLO และ PLO ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 56 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนสอบ คะแนนรายงานคะแนนในการทำงาน ให้นักศึกษาได้ทราบ มีการเฉลยแบบฝึกหัด รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขงานเป็นต้น		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการวัดประเมินผล การเรียนรู้ผ่านการทวนสอบโดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง CLOs ของรายวิชากับวิธีการวัดประเมินผล	SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีกระบวนการทบทวนวิธีการวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่สอดคล้องระหว่าง CLOs ของรายวิชากับความต้องการของตลาดแรงงาน	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	
5 Academic Staff			3	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>1.SAR หน้า 59 – 60 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการระยะเวลา 4 ปี และมีการทบทวนทุกปี เพื่อรองรับอัตรากาการเกษียณ และหลักสูตรได้มีการวางแผนอัตรากำลัง รวมถึงการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งประธานหลักสูตร ซึ่งจะมีการหมุนเวียน และในปีงบประมาณ 2566 หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีการวางแผนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนการเกษียณอายุของอาจารย์ โดยคณะได้รับกรอบอัตรากำลังสายวิชาการจำนวน 6 อัตรา เป็นการทดแทนอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุในอนาคตได้</p>		4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการพิจารณาภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน ไม่ให้มีภาระงานที่มากเกินไป	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการคำนวณค่า FTE เพื่อนำมาวิเคราะห์และพิจารณาภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	SAR หน้า 61 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการจัดทำเป็นคู่มือสมรรถนะ มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารสมรรถนะให้แก่บุคลากรสายวิชาการรับทราบและเข้าใจ และคณะมีการกำหนดสมรรถนะการทำงานของบุคลากรของคณะ รวมทั้งมีการประเมินสมรรถนะและมีการแจ้งผลการประเมินให้แก่บุคลากรสายวิชาการทราบ	ควรทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเป็นพยาบาลวิชาชีพพร้อมกับ การเป็นอาจารย์	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	SAR หน้า 63 พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานให้แก่คณาจารย์โดยพิจารณาถึงคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงานของอาจารย์เป็นหลัก หลักสูตรมีการบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์โดยมีการจัดทำเป็นข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมปฏิบัติงาน (TOR)		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<p>1.SAR หน้า 64 พบว่า มหาวิทยาลัยประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความก้าวหน้าตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2562 โดยหลักสูตรใช้กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย และคณะมีการสนับสนุนความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายวิชาการโดยการกลั่นกรองผลงานและประเมินผลงานในขั้นต้นก่อนส่งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามระบบการพิจารณาการขอตำแหน่งดังกล่าวตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้</p> <p>2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจะมีการวางแผนทางเพื่อช่วยเหลือให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อผลักดันให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้</p>	ควรมีการกำกับติดตามผลงานทางวิชาการและภาระงานสอนของอาจารย์ที่พร้อมในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<p>SAR หน้า 65 พบว่า</p> <p>1.มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิ สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพและมหาวิทยาลัยมีการสื่อสารสิทธิประโยชน์สวัสดิการ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ผ่านทางเว็บไซต์ของกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p>2.คณะมีการสื่อสารกฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อบุคลากรรวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านที่ประชุมคณาจารย์</p>	ควรสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อสิทธิ สวัสดิการ ที่พึงได้รับ และที่ควรเพิ่มเติมของแต่ละกลุ่ม	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ทราบถึงสิทธิ สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ ผ่านการประชุมเฝ้าติดตามอาจารย์ใหม่ และยังสามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ของ กองบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	SAR หน้า 66 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยและใช้เป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยมี 2 แนวทาง คือ (1) ให้อาจารย์จัดทำแผน IDP โดยการระบุประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาการพยาบาลของตนเอง ซึ่งคณะมีงบประมาณสนับสนุน และ (2) คณะวางแผนการจัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ โดยคณะมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในคณะ	ควรนำผลการประเมินสมรรถนะหรือทิศทางของคณะ มารวมเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.SAR หน้า 67 พบว่า คณะมีระบบการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น โดยมีการสรรหากรรมการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น มาทำหน้าที่กำหนดกฎเกณฑ์และพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมที่จะเป็นบุคลากรดีเด่น ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาจากภาระงานสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่ได้มีการเสนอชื่ออาจารย์ดีเด่นด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	ควรพิจารณาแนวทางในการยกย่องเชิดชูบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6	<b>Student Support Service</b>		3
6.1	<p>The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</p> <p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 68-69</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาตามเกณฑ์ของสภาพยาบาล สื่อสารผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย /คณะ และFacebook หลักสูตร เพื่อสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วไป โดยเฉพาะให้นักเรียนชั้นมัธยมปลายได้รับทราบวัตถุประสงค์การผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ประกาศคุณสมบัติของผู้สมัคร จำนวนรับนักศึกษา และวิธีการสมัครเรียน</li> <li>2. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับเข้า และปรับปรุงการรับเอกสารเป็นรูปแบบออนไลน์ เพิ่มการดูแลแนะนำภาษาอังกฤษ</li> <li>3. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า อาจารย์ใช้ช่องทางสื่อออนไลน์ส่วนตัวมาใช้เพิ่มช่องทางการสื่อสาร</li> <li>4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบข้อมูลการรับเข้า จาก เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพจบุ๊กมหาวิทยาลัย/คณะ ช่องสื่อบุคคล เช่น ไลน์</li> </ol>	<p>ยังไม่พบกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารด้านผู้รับสารเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งความครอบคลุมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนของงานรับเข้า</p>	3



	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>1.จากรายงานประเมินตนเองหน้า 70</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการในการสำรวจแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในการพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของบุคลากร โดยครอบคลุม 3 ด้าน</p> <p>2.จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน พบว่า มีการวางแผนในด้านการพัฒนาระบบพัสดุสำนักงาน</p>	<p>1.หลักสูตรควรพิจารณาทำแผนเพื่อช่วยเหลือและให้บริการนักศึกษา</p> <p>2. ไม่พบกระบวนการจัดทำแผนระยะยาว</p>	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 71-72</p> <p>1. หลักสูตรมีการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามดูแลนักศึกษา</p> <p>2. หลักสูตรติดตามก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</p> <p>3. หลักสูตรติดตามระบบกิจกรรมนักศึกษา ผ่านอาจารย์ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและระบบบันทึกชั่วโมงกิจกรรม</p>	หลักสูตรควรประเมินผลลัพธ์ของกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่ผู้เรียน (ข้อ 1-3)	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 72-74</p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นจำนวน 3 กิจกรรมต่อปีการศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะพยาบาลศาสตร์ / PLOs และ YLOs ของหลักสูตร</p>	เนื่องจากนักศึกษาตอนนี้มีเพียง 1 ชั้นปี อาจยังไม่เห็นการเสริมสร้างศักยภาพการทำงานและสร้างโอกาสการทำงานที่ชัดเจน	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 75-77</p> <p>หลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ตามกรอบความชำนาญเฉพาะทาง และตามลักษณะงานที่ปฏิบัติอย่างน้อย 10 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา โดยการสำรวจความต้องการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานจากบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่เป็นความต้องการของหลักสูตร เฉพาะและทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมถึงการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนางาน</p>	3
6.6	<p>Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p>	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 78</p> <p>1. มีการประเมินการบริการนักศึกษาในฝ่ายต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลในการ feedback ในส่วนของคณะ</p> <p>2. นำผลการจัดโครงการและผลการประเมินโครงการ รายงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา และเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์</p>	<p>1. หลักสูตรควรทบทวนและกำหนดแนวทางในประเมินภาพรวมของการให้บริการของหลักสูตร ทั้งในมิติของบุคลากร การให้บริการ และสิ่งสนับสนุน เพื่อนำข้อเสนอแนะเหล่านี้ส่งต่อไปตามระบบเพื่อปรับปรุงระบบการให้บริการของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการหาคู่เทียบเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการ</p>	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
<b>7 Facilities and Infrastructure</b>			<b>3</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 79-80</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ให้บริการการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ ให้แก่ผู้เรียนในจำนวนที่เพียงพอ</li> <li>2. หลักสูตรมีการวางแผนการสำรวจความต้องการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ เพื่อเป็นการ Update ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ</li> </ol>	หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการสำรวจ-จัดเตรียมห้องเรียน อุปกรณ์ที่สนับสนุน เพื่อรองรับความต้องการอย่างทั่วถึงและเป็นระบบ	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<p>จากรายงานประเมินตนเองหน้า 81-84</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้งานได้อย่างเต็มที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์การศึกษาทางการแพทย์ที่ทันสมัย พร้อมใช้ และเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา</li> <li>2. การจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ทางการศึกษาในระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2566-2570) เพื่อจัดหาอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</li> <li>3. จากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน พบว่า มีการเตรียมความพร้อมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ก่อนการเปิดภาคเรียน</li> </ol>	เนื่องจากปีที่ผ่านมายังไม่มีการใช้ห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ หลักสูตรอาจมีการวางแผนการประเมินความต้องการของผู้สอนและผู้เรียนโดยหลักสูตรเพิ่มเติม	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 84-85 คณะร่วมกับสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมกันเพื่อจัดซื้อหนังสือตำราหลักที่จำเป็นต่อนักศึกษา เพื่อให้เพียงพอตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล (มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุน)	หลักสูตรควรสร้างแบบประเมินผลการสืบค้นและใช้ ทรัพยากรห้องสมุดกลาง ที่เป็นของหลักสูตรร่วมด้วย เพื่อประเมิน หาความเพียงพอและการใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตรสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 85 คณะได้ใช้ระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัยในการ ให้บริการและดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ (reg) และ (erp)	ควรวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับ เทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาพัฒนาปรับปรุงต่อไป	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. คณะใช้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต เครือข่ายไร้สาย (NN WiFi) เครือข่ายไร้ สาย eduroam และโปรแกรม NN VPN (มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุน) 2.จากรายงานประเมินตนเองหน้า 86 หลักสูตรได้มีการจัดเตรียมคอมพิวเตอร์และระบบ Internet เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบ Active learning ในชั้น เรียน นักศึกษาสามารถแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลด้านบริการการศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการได้ ทันทีและแจ้งมายังอาจารย์ และประธานหลักสูตร เพื่อนำ ปัญหาที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป	ควรทบทวนความพร้อมในการนำระบบ E-learning มาใช้ในการ เรียนการสอน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 86 มหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	ยังไม่พบการจัดพื้นที่สิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย สำหรับผู้ที่ต้องการพิเศษ	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 87 1.หลักสูตรมีการปฏิบัติตามมาตรฐาน Green office ในการบริหารจัดการอาคารสถานที่ 2.หลักสูตร มีการจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ ตลอดจนความปลอดภัย	หลักสูตรควรมีการเพิ่มเรื่องจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม และจิตใจเพิ่มเติม	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 88 คณะได้วางแผนจะขออัตรากำลังสายสนับสนุน เพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค ในอาคารศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมนานาชาติ ในรอบการขออัตรากำลังสายสนับสนุน ในปีงบประมาณ 2567 เพื่อขออัตรารับบรรจุในปีงบประมาณ 2568 เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยจะกำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะ และมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรควรมีการประเมินและกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามความต้องการของหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากรายงานประเมินตนเองหน้า 89 1. มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด 2. คณะได้จัดทำแผนการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาล 3. มีการสอบถามนักศึกษาและจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการใช้ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอ จากการสอบถาม	หลักสูตรควรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนและนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	2
<b>8 Output and Outcomes</b>				<b>2</b>
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เริ่มมีการกำกับติดตามอัตราการคงอยู่ อัตราการลาออกของนักศึกษา	ควรกำกับติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการลาออกของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			n/a
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี	ควรกำหนดแนวทางในการติดตามผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของทั้งอาจารย์และนักศึกษา	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			n/a
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		ควรวางแผนการประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่สำคัญ	n/a
<b>Overall verdict</b>				<b>3</b>

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

### สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการจัดทำหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ศึกษาข้อมูลของหลักสูตรพยาบาลของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรกำหนดไว้
4. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือในการฝึกเรียนรู้ และศึกษาข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
5. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม และส่งเสริมให้นักศึกษาทางด้านทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามสมรรถนะที่กำหนดไว้
7. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคอยดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
8. หลักสูตรได้มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
9. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทุกช่องทาง เช่น การทำ MOU กับโรงเรียน การทำสื่อออนไลน์ เว็บไซต์ของคณะ และมหาวิทยาลัย

### สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนมีการเรียนการสอนแบบ Active learning เพื่อให้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรายวิชา พร้อมทั้งกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจมากขึ้น
2. อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร และการออกแบบรายวิชา
3. หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ตรงกับความรู้ ความสามารถเฉพาะของอาจารย์ผู้สอน
4. อาจารย์ผู้สอนได้มีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้อง PLO ของหลักสูตร โดยมีเกณฑ์การวัดประเมินผลอย่างชัดเจน
5. หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อดูผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
6. อาจารย์ผู้สอนได้เปิดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การแบ่งกลุ่มนำเสนอผลงาน การทำ mapping
7. มหาวิทยาลัยควรมีสวัสดิการที่ดีให้กับบุคลากรมากขึ้นเพิ่มจากสวัสดิการพื้นฐาน เช่น การเบิกค่ารักษาพยาบาล
8. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนทางกายภาพทางการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในอนาคต และควรมีการเตรียมความพร้อมในการเป็นหน่วยงานใหม่



### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลของแต่ละรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้สอนมีการเรียนการสอนแบบให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น ในสื่อในการเรียนการสอน การนำเสนอหน้าห้องเรียน การมอบหมายงานและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในห้องเรียน
3. นักศึกษาสามารถแจ้งข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะโดยผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล้องแสดงความคิดเห็น การจัดส่งเอกสาร
4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอนของหลักสูตร และอาจารย์มีการดูแลอย่างใกล้ชิด สามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
5. นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่บริการวิชาการ ทำให้ได้ลงมือปฏิบัติ และเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน
6. หลักสูตรควรมีจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน การลงพื้นที่ และเพิ่มการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น

### สะท้อนข้อคิดจากสายสนับสนุนวิชาการ

1. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีภาระงานที่หลากหลายนอกเหนือจากภาระหน้าที่ตามตำแหน่ง เนื่องจากมีบุคลากรค่อนข้างจำกัด
2. บุคลากรมีจิตอาสาในการทำงานร่วมกัน และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในหน่วยงาน
3. บุคลากรมีการเรียนรู้ และพัฒนาตามสายงานอย่างสม่ำเสมอ
4. บุคลากรมีการวางแผนการดำเนินงาน และวางแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการทำงาน
5. อยากให้คณะฯ มีความพร้อมของห้องเรียน อาคารเรียน และบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
6. อยากให้คณะฯ สนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อมาสนับสนุนในการทำงาน

**ภาคผนวก ก**  
**กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน**  
**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**  
**ประจำปีการศึกษา 2565**

วันที่ 15 มิถุนายน 2566

8.30 – 9.00 น. ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ

09.00 - 10.30 น. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ

- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565

- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ

**สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

10.30 – 11.15 น. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

11.15 – 12.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์สายสนับสนุนวิชาการ

13.30 – 16.00 น. ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ

16.00 - 16.30 น. รายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 1. อาจารย์เบญจมาศ | ถาดแสง        |
| 2. อาจารย์บุษกร   | ยอดทราย       |
| 3. อาจารย์วรรณภา  | พิพัฒน์ธนวงค์ |
| 4. อาจารย์อมรเลิศ | พันธ์วัตร     |

**ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| 1. อาจารย์วารุณี             | ผ่องแผ้ว     |
| 2. อาจารย์เจนนารา            | วงศ์ปาลี     |
| 3. อาจารย์สุทธิลักษณ์        | จันทะวัง     |
| 4. อาจารย์ศุภวรรณ            | ใจบุญ        |
| 5. อาจารย์หยาดพิรุณ          | เสาร์เป็ง    |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยาพร | ศรีสว่าง     |
| 7. อาจารย์ชนิษฐา             | วิศิษฐ์เจริญ |

**ตัวแทนนักศึกษา**

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| 1. นางสาวจิราภา   | สมมะณะ      |
| 2. นางสาวรวรวัลย์ | จันทร์ทิพย์ |
| 3. นางสาวภัทราพร  | สิทธิเจริญ  |

**ตัวแทนสายสนับสนุนวิชาการ**

- |                  |            |
|------------------|------------|
| 1. นางรัตนา      | กันติโรจน์ |
| 2. นางสาวศกุนตลา | จินดา      |
| 3. นางสาวสาวิตรี | ทิพณี      |
| 4. นายศกนรินทร์  | แก่นกล้า   |

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

