

แผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2564

เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา					
1.1 กระบวนการส่งเสริมการ รับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่าง ยิ่งหลักสูตรที่มีแนวโน้ม นักศึกษาลดลงไม่เป็นตาม เป้าหมายในระดับปริญญา ตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	1.1.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการรับเข้า นักศึกษาที่มีอยู่ให้สามารถแสดงผลให้ ทุกหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ ประโยชน์ และมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และ ประเมินผลการรับผู้เรียนรายหลักสูตรเชิง ลึก นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง กระบวนการรับ หรือปรับกลยุทธ์ใน กระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร เพิ่มการรับนักศึกษาต่างชาติ Credit Bank หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น	1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลรับเข้า นักศึกษาที่มีอยู่ และดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตร คณะ/ มหาวิทยาลัยทราบเงื่อนไขและสิทธิ์การ เข้าดู เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการ วิเคราะห์และประเมินผลการรับผู้เรียน รายหลักสูตรเชิงลึกต่อไป	มีฐานข้อมูลรับเข้า นักศึกษาให้หลักสูตรนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	มี.ค. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ <u>ร่วมกับ</u> - ผอ.กอง เทคโนโลยี ดิจิทัล - ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
	1.1.2. ติดตามผลการเรียนของการรับ ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน และ นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามที่ หลักสูตรกำหนดไว้	2. วิเคราะห์ข้อมูลรับเข้านักศึกษาพร้อมกับ หลักสูตรและคณะ	มีข้อมูลผลการวิเคราะห์ การรับเข้านักศึกษา ร่วมกับหลักสูตร และ คณะ	เม.ย. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ
		3. หาหรือผู้เกี่ยวข้องในการปรับระบบเพื่อ รองรับการรับนักศึกษาต่างชาติ อาทิ ช่องทางการสื่อสาร ระบบการรับสมัคร ระบบการจ่ายเงิน และอาจารย์ผู้สอน	มีการหาหรือแนวทาง รองรับนักศึกษาต่างชาติ	ก.พ. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		4. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร Credit Bank Non-Credit Short course	มีแนวทางดำเนินการ จัดทำหลักสูตร Credit Bank Non-Credit Short course	ก.ย. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
2.1 พัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate' s Attributes) กลางของมหาวิทยาลัยให้ ชัดเจน เพื่อให้ทุกหลักสูตร นำไปจัดการเรียนการสอน	2.1.1 พัฒนาผลการเรียนรู้ระดับ มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE	1. พัฒนาผลการเรียนรู้ระดับ มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ผ่านที่ ประชุมคณะกรรมการวิชาการ 2. สร้างกิจกรรมเพื่อผลักดันคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์	มีร่างแนวทางผลการ เรียนรู้ระดับ มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อน โดยกลุ่มวิชา GE มีกิจกรรมผลักดัน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ก.ย. 2566 ธ.ค. 2565	- ผอ.สำนัก บริหารฯ - ผอ.สำนัก บริหารฯ - ผอ.กองพัฒนา นักศึกษา - ผอ.กอง ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม
2.2 กระบวนการจัดการเรียน การสอน และประเมินผล ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลการ เรียนรู้	2.2.1 ให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียน การสอนแบบ Active Learning การ ประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme เพื่อให้มั่นใจได้	มีแผนพัฒนากลุ่มงานวิชาการ ตาม สมรรถนะ และการจัดการเรียนการสอน โดยจะให้ความรู้ในเรื่อง การจัดการเรียน การสอนแบบ Active Learning การ	ผู้เข้าร่วมโครงการมี ความรู้ในเรื่อง การ จัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียน	พ.ค. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ <u>ร่วมกับ</u>

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	ว่าเป็นการวัดที่มีความเที่ยงและเชื่อถือ ได้	ประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme คุณภาพ	ด้วย Rubric Score และ Marking Scheme		- หัวหน้าฝ่าย พัฒนา ทรัพยากรมนุษย์
	2.2.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนที่มีอยู่ให้สามารถแสดงผลให้ทุก หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย นำไปใช้ ประโยชน์ในระดับหลักสูตร/คณะ/และ มหาวิทยาลัย โดยให้แสดงข้อมูล ย้อนหลังได้ 3 – 5 ปี	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีอยู่ ให้สามารถแสดงผลให้ทุกหลักสูตร/ คณะ/มหาวิทยาลัย โดยลิงค์กับระบบ รับเข้านักศึกษา	ระบบสารสนเทศเพื่อการ ติดตามผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เพื่อให้ หลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัยนำไปใช้ ประโยชน์	มี.ค. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ ร่วมกับ - ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ - ผอ.กอง เทคโนโลยี สารสนเทศ
	2.2.3 ทบทวนแบบประเมินคุณภาพ หลักสูตรให้มีการประเมินในเชิงคุณภาพ มากขึ้น	ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจให้ เน้นเชิงคุณภาพตามมติที่ประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบเขียน SAR Criteria C.2.2 จะปรับปรุงการเขียน ข้อมูลให้แสดงผลเชิงคุณภาพให้ชัดเจน	แบบประเมินความพึง พอใจเชิงคุณภาพ	ก.ค. 2566	- ผอ.กอง แผนงาน
3. ด้านการวิจัย					
3.1 ตัวชี้วัดที่ตอบบริบทของ มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 โดยเน้น ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	3.1.1 ทบทวนตัวชี้วัดด้านวิจัยที่เน้นเชิง คุณภาพ และตอบมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	- จัดทำแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ วิจัยและพัฒนานวัตกรรม มหาวิทยาลัย แม่โจ้ พ.ศ. 2566–2570 ที่ตอบโจทย์	- แผนขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	โดยนำผลการดำเนินงานย้อนหลังมา ประกอบการพิจารณา	มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยกำหนด ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ ชัดเจน - ถอดแผนยุทธศาสตร์ฯ มาเป็น แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย (ด้าน การวิจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2566-2570 ที่ตบใจทย มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 - แผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัย (ด้านการ วิจัย) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2		- ผอ.สำนักวิจัย ฯ - รอง ผอ. สำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย - ผอ.กองบริหาร งานวิจัย - หัวหน้างาน บริหารและ ส่งเสริมการวิจัย - หัวหน้างาน บริหารเงินทุน วิจัย - หัวหน้างาน สารสนเทศและ เผยแพร่งานวิจัย
4. ด้านบริการวิชาการ					
4.1 การกำกับ ติดตามการ บริการวิชาการทั้ง 3 พื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเสริม	4.1.1 ทบทวนการวิเคราะห์ ประเมินผล และพัฒนาการให้บริการวิชาการโดยแยก ตามพื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร)	- รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยแม่ โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้- แพร่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ข้อมูลการให้บริการ วิชาการภาพรวมของ มหาวิทยาลัย (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร)	มิ.ย. 2566	- ผอ.สำนักวิจัย ฯ - รอง ผอ. สำนักวิจัยฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จุดเด่นตรงตามอัตลักษณ์ ของแต่ละพื้นที่	เนื่องจาก มีบริบท/จุดเด่นที่แตกต่างกัน อย่างชัดเจน	ดำเนินการ เช่น โครงการบริการวิชาการที่ ได้รับทุนอุดหนุนประจำปี โครงการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานราก หลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) - วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน ตามจุดเด่นของแต่ละพื้นที่ (เชียงใหม่/ แพร่/ชุมพร) และภาพรวมของ มหาวิทยาลัย			ฝ่ายบริการ วิชาการ - ผอ.กอง บริหารงานบริการ วิชาการ - หัวหน้างาน บริหารและ ประสานงาน บริการวิชาการ - หัวหน้างาน ปรับปรุงและ ขยายพันธุ์พืช และสัตว์ - หัวหน้างาน สารสนเทศและ เผยแพร่งาน บริการวิชาการ - หัวหน้างาน สนับสนุน โครงการตาม พระราชดำริ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
5.1 ใช้ข้อมูลมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	5.1.1 พิจารณาใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาทำแผนฯ ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินผลแยกตามพื้นที่ และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแผนฯ ให้มากขึ้น	นำข้อมูลด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาจัดทำแผนภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามจุดเด่น จุดต่าง ของแต่ละพื้นที่ และมีจุดร่วมที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เป็นการวัดเชิงคุณค่า หรือ จากระดับของรางวัลที่ได้รับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับชาติ ประเทศ และระดับนานาชาติ	แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) โดยมีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ธ.ค. 2565	- ผอ.กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
6. ด้านบุคลากร					
6.1 การใช้ข้อมูลทำแผนอัตรากำลัง และกำกับติดตามการดำเนินงาน ของ 2 คณะใหม่	6.1.1 การวางแผนอัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ ให้เสาะหาข้อมูลจากสถาบันการศึกษาคู่แข่ง/คู่ความร่วมมือ มาประกอบการจัดทำแผน อัตรากำลัง และให้ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด	พิจารณาการขออัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ โดยใช้ข้อมูล - การวิเคราะห์สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนเปิดรับนักศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นคู่ความร่วมมือ (พี่เลี้ยง) - ข้อมูลการขออัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ที่เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น	แผนอัตรากำลังที่ใช้ข้อมูลของ 2 คณะใหม่ มาประกอบการจัดทำแผน	ธ.ค. 2565	- ผอ.กองแผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์สัดส่วนอัตรากำลังทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสร้างความเข้าใจร่วมกัน - อัตรากำลังตามองค์วิชาชีพซึ่งคณะมีข้อมูลอยู่แล้ว - การขออนุมัติกรอบ โดยให้คณะแนบเกณฑ์ คุณสมบัติ อัตรากำลังรองรับแผนธุรกิจความคุ้มค่า และจุดคุ้มทุน - จำนวนรับนักศึกษา <p>มาประกอบการจัดทำแผนอัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>			
6.2 ทบทวนการใช้ข้อมูลมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และทบทวนการติดตามข้อมูลพัฒนาบุคลากรจากส่วนงานมายัง	<p>6.2.1 ทบทวนการใช้ข้อมูลและความจำเป็นมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมทั้ง กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจนและทำทนาย ต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2</p> <p>6.2.2 ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลพัฒนาบุคลากรจากส่วนงานมายัง</p>	<p>ใช้ข้อมูลแผนแม่บทมหาวิทยาลัย แผนปี 2565 และแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 มาทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ปรับกระบวนการติดตามข้อมูลเพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่มีไปวิเคราะห์การ</p>	<p>แผนพัฒนาบุคลากรที่มาจากการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 มาประกอบการจัดทำ</p> <p>กระบวนการติดตามข้อมูลที่มีการวิเคราะห์</p>	<p>ธ.ค. 2565</p> <p>ก.ย. 2566</p>	<p>- หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์</p> <p>- หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์</p>

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
มหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	ตอบสนองความต้องการในการพัฒนา เพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตามที่กำหนด	การตอบสนองความ ต้องการตามสมรรถนะ		
6.3 ทบทวนสมรรถนะที่ จำเป็นต่อการ ขับเคลื่อน การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของทุกสายงาน และปรับ คุณสมบัติและเกณฑ์การรับ ให้เป็นไปตามสมรรถนะ	6.3.1 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุก สายงานที่จะส่งผลการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และสมรรถนะตาม PSF (Professional Standards Framework) ของสายวิชาการ พร้อมทั้ง ปรับคุณสมบัติและเกณฑ์การรับ บุคลากรใหม่ให้เป็นไปตามสมรรถนะ ใหม่	แต่งตั้งคณะกรรมการช่วยพิจารณา ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 เพื่อนำมา กำหนดสมรรถนะของผู้บริหาร บุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน	ร่างสมรรถนะที่จำเป็น ของทุกสายงานที่ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 และสมรรถนะ ตาม PSF	ก.ย. 2566	- หัวหน้าฝ่าย ทรัพยากรมนุษย์
6.4 การนำผลการประเมิน กระบวนการยกย่องเชิดชู เกียรติฯ ไปใช้พัฒนา/ ปรับปรุงกระบวนการ	6.4.1 วิเคราะห์ผลการประเมิน กระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ เพื่อ นำไปปรับกระบวนการดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	- ประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชู เกียรติฯ และปรับเกณฑ์ การประเมิน ให้ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 หรือความเป็น นานาชาติแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลที่ ทำให้เกิดความมุ่งมั่น และแรงจูงใจใน การทำงาน และนำผลมาปรับปรุงการ ดำเนินงาน อาทิ จัดทำโครงการ สนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นใน การทำงาน	นำผลการประเมิน กระบวนการไปปรับปรุง การดำเนินงาน	ก.ย. 2566	- ผอ.กองกลาง (หัวหน้างาน สภาพนักงาน)
7. ด้านปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
7.1 กระบวนการประเมินการบริหารจัดการด้านกายภาพในภาพรวมที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เป็นหนึ่งเดียวกับของมหาวิทยาลัย	7.1.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่เน้นในเชิงคุณภาพ ทั้งที่ดูแลโดยส่วนกลางและส่วนงาน	1. กำหนดวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ ห้องเรียน/สถานที่ที่ใช้จัดการเรียนการสอนใน Criteria 7.1 และ 7.4 และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. พิจารณาแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินจากข้อ 1 ทั้งหมด โดยการออกแบบสอบถามร่วมกัน 3. ออกแบบระบบการประเมิน โดยส่วนกลาง (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	ระบบสารสนเทศ ประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ก.ย. 2566	- ผอ.กองเทคโนโลยีดิจิทัล <u>ร่วมกับ</u> - ผอ.กองกายภาพฯ - ผอ.สำนักบริหารฯ - ผอ.สำนักหอสมุด
8. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ					
8.1 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา	8.1.1 ให้ความรู้ซ้ำในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design	จัดวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design (โดยเน้นการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความครบถ้วนถูกต้อง) ให้กับหลักสูตรที่จะดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 หลักสูตร ที่ต้องใช้กฎระเบียบใหม่ 10	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design (การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความ	ก.พ. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ <u>ร่วมกับ</u> - หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ประเด็นใน มคอ.2 โดยดำเนินการ ร่วมกับฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ครบถ้วน ถูกต้อง) และ นำความรู้ไปใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร		
8.2 คัดเลือกข้อมูลจำเป็น และหาช่องทางกลางของ มหาวิทยาลัยในการสื่อสาร ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมกัน กับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้ง กำหนดขั้นตอนการ รับฟังข้อร้องเรียนให้ชัดเจน และคำนึงถึงผู้มีอำนาจใน การพิจารณาตัดสินใจเป็น หลัก	8.2.1 คัดเลือกข้อมูลจำเป็นและหา ช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ควรเพิ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มมหาวิทยาลัยต่างชาติที่เป็น คู่ความร่วมมือ และองค์กรต่างชาติที่รับ บัณฑิตเข้าทำงาน) ทั้งนี้ อาจพัฒนา ช่องทางกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ ร่วมกันกับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้ง กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลที่จำเป็นต่อ การพัฒนาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีช่องทางกลางในการสื่อสารตามพันธ กิจผ่านคณะกรรมการเครือข่ายสื่อสาร องค์กร ซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับ มอบหมายจากทุกคณะ/สำนัก ทั้งนี้การ สื่อสารผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม มหาวิทยาลัยต่างชาติที่เป็นคู่ความ ร่วมมือ หรือ องค์กรต่างชาติ เป็น หน้าที่ของกองวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งฝ่าย สื่อสารองค์กรจะทำหน้าที่ในการ ติดตามรวบรวมข้อมูลมาเพื่อเขียน SAR ให้ตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดใน โครงร่างองค์กร ปีการศึกษา 2565	ช่องทางกลางในการ สื่อสารครบตามพันธกิจ และตรงกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่กำหนดในโครง ร่างองค์กร ปีการศึกษา 2565	ม.ค. 2566	- หัวหน้าฝ่าย สื่อสารองค์กร ร่วมกับ - ผอ.กองพัฒนา นักศึกษา - ผอ.กอง แผนงาน
	8.2.2 กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อ ร้องเรียนให้มีความชัดเจน และคำนึงถึงผู้ มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินใจเป็น หลัก รวมทั้ง สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน	กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อร้องเรียนที่มี ขั้นตอนผู้มีอำนาจพิจารณาตัดสินใจ รวมทั้งการสื่อสารกลับไปยังผู้ร้องเรียนให้ ชัดเจน และแสดงขั้นตอนดังกล่าวใน SAR	SAR Criteria 8.1 มีการ แสดงขั้นตอนผู้มีอำนาจ พิจารณาตัดสินใจต่อข้อ ร้องเรียน รวมทั้งการ สื่อสารกลับไปยังผู้ ร้องเรียน	ก.ค. 2566	- ผอ.กองกลาง - ผอ.สำนัก บริหารฯ
9. ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์					

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>9.1 นำข้อมูลคู่เทียบในระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลง มาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และทำการวิเคราะห์ความสามารถในการส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงานก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด</p>	<p>9.1.1 พิจารณานำข้อมูลของคู่เทียบในระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ มาประกอบการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย</p> <p>9.1.2 ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน ก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด</p>	<p>นำข้อมูลคู่เทียบด้านความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ ที่อยู่ใน Ranking โครงร่างองค์กร มาทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดให้มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ</p> <p>ใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จุดเด่น จุดด้อย ก่อนการถ่ายทอดและลงนามคำรับรองในการปฏิบัติงานให้แต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน</p>	<p>มีการใช้ข้อมูลคู่เทียบตามที่กำหนดในโครงร่างองค์กรมาจัดทำแผนและตัวชี้วัดที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ</p> <p>การดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดที่ได้ลงนามคำรับรอง</p>	<p>ธ.ค. 2565</p> <p>ม.ค. 2566</p>	<p>- ผอ.กอง แผนงาน</p> <p>- ผอ.กอง แผนงาน</p>
<p>10. ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล</p>					
<p>10.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิด</p>	<p>10.1.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิดอุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงขึ้น</p>	<p>ดำเนินการประเมินหัวหน้างานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. 2561 และตามประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า</p>	<p>ระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารที่มีการดำเนินงานตามวงรอบครบถ้วนแสดงใน SAR Criteria 8.5</p>	<p>ก.ค. 2566</p>	<p>- ผอ.กอง เลขานุการสภาฯ</p>

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
อุปสรรคในการพัฒนา ปรับปรุงขึ้น		ส่วนงานที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดย หัวหน้าส่วนงานนำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา มาไปพัฒนาหรือปรับปรุงส่วนงาน และ รายงานผลการนำข้อเสนอแนะจากการ ประเมินในปีที่ผ่านมาไปพัฒนาหรือ ปรับปรุงส่วนงาน ในรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาส่วนงาน ประจำปี และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ประเมินฯ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ทำ หน้าที่ในการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำใน การแก้ไขปัญหาที่พบหรือเป็นอุปสรรคใน การดำเนินการหรือพัฒนาส่วนงาน			
11. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพ					
11.1 สร้างกระบวนการ ประเมินให้มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้	11.1.1 ทบทวนกระบวนการประเมิน ระดับหลักสูตร กำหนดระยะเวลา ประเมินต่อหลักสูตร กำหนดกลุ่มและ จำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ และปรับแบบ รายงานผลการประเมินระดับ บัณฑิตศึกษา	ทบทวนกระบวนการประเมินระดับ หลักสูตร กำหนดระยะเวลาประเมินต่อ หลักสูตร กำหนดกลุ่มและจำนวนผู้รับ การสัมภาษณ์ และปรับแบบรายงานผล การประเมินระดับบัณฑิตศึกษา	1. แนวทางการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา 2565 ให้ หลักสูตรนำไปใช้ในการ ประเมินคุณภาพ	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
			2. แบบรายงานที่ หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษานำไปใช้ใน การรายงาน		
	11.1.2 ให้ความรู้เข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA	ให้ความรู้เข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ให้กับคณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2. นำความรู้ความเข้าใจไปใช้ดำเนินงาน	ม.ค. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
	11.1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยการ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS” เพื่อให้มีการทบทวนข้อปัญหา/ทบทวนในเนื้อหาที่พบจากการประเมิน อันก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการปฏิบัติ	จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS”	1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการประเมินระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย 2. นำแนวทางไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	เม.ย. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
11.2 ขับเคลื่อนให้หลักสูตรเข้าสู่การประเมินระดับนานาชาติ (ASEAN)	11.2.1 ส่งเสริมให้หลักสูตร (โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ.	กำหนดแนวทางการประเมินสำหรับหลักสูตรได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน ผ่านที่	หลักสูตรนำแนวทางไปกำหนดการประเมิน โดยมีกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดย	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เพื่อให้ เกิดการเรียนรู้	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา	ให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เป็นผู้ประเมิน หลักสูตร		
	11.2.2 เสนอขอของบประมาณเพื่อสมัคร เป็นสมาชิก AUN จากคณะกรรมการที่มี อำนาจโดยให้มีข้อมูลสนับสนุน	เสนอข้อมูลเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ ประชุมที่เกี่ยวข้องตามลำดับ	ผลการพิจารณาเพื่อ นำไปเป็นแนวทางในการ ดำเนินงาน	มี.ค. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
	11.2.3 ปีการศึกษา 2565 ให้ทุกหลักสูตร ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วย AUN-QA Version 4.0	กำหนดแนวทางการดำเนินงานระดับ หลักสูตรให้ทุกหลักสูตรรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 โดยเสนอผ่านความ เห็นชอบจากที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง และ แจ้งให้ทุกหลักสูตรดำเนินการ	ทุกหลักสูตรรับการ ประเมินคุณภาพด้วย AUN-QA Version 4.0	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
11.3 ขับเคลื่อนให้ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ การประเมินระดับชาติ (EdPEX หรือระบบอื่น ๆ)	11.3.1 เพิ่มเติม Criteria ที่ยังไม่มีใน CUPT QMS โดยทยอยพัฒนาปรับปรุง ให้เป็นคู่มือประกันคุณภาพภายใน ระดับ คณะ/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เอง เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการจัดการทางการเงิน กระบวนการบริหารจัดการนวัตกรรม	เสนอ Criteria กระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ กระบวนการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการจัดการทางการเงิน เพื่อ ใช้เป็นเกณฑ์ CUPT QMS ประเมิน ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	มี 1 Criteria ที่ผ่านความ เห็นชอบและใช้ในการ ประเมินคุณภาพระดับ คณะและมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2565	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	กระบวนการบริหารจัดการเครือข่าย อุปทาน เป็นต้น				
	11.3.2 ส่งเสริมให้ส่วนงาน (คณะ) ที่มีความพร้อมก้าวสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ	วางแผนการดำเนินงานโดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติมตามแนวทาง EdPEX ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินระดับชาติ	คณะได้รับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การประเมินคุณภาพระดับชาติ (EdPEX)	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
11.4 การเขียนโครงร่าง (Organizational Profile) องค์กรระดับมหาวิทยาลัย	11.4.1 ทบทวนและปรับข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบสนองวิสัยทัศน์หรือ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อหาความคาดหวังตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง	รวบรวมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งระดับคณะ สำนัก และส่วนงาน โดยจำแนกความเกี่ยวข้อง และหาความต้องการเพื่อนำไประบุในโครงร่างองค์กรของมหาวิทยาลัย ในการประเมินปีการศึกษา 2565	โครงร่างองค์กรในการประเมินปีการศึกษา 2565 มีความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ หรือทิศทาง การพัฒนาของมหาวิทยาลัย	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน
	11.4.2 วิเคราะห์และจัดกลุ่มหลักสูตรที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ (ความเป็นนานาชาติ) หรือ ทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2	จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในด้านความเป็นนานาชาติ การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และ SCG โดยมีรายวิชาที่สนับสนุนการพัฒนาดังกล่าวอยู่แล้ว ซึ่งจะดำเนินการระบุในโครงร่างองค์กรให้ชัดเจน	โครงร่างองค์กรในการประเมินปีการศึกษา 2565 มีข้อมูลการจัดกลุ่มหลักสูตรที่ตอบสนองทิศทาง การพัฒนาของมหาวิทยาลัย	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน - ผอ.สำนัก บริหารฯ