

แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพยาบาลศาสตร์

หมายเหตุ: ขอความกรุณาไม่ซ่อนไม่ลบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68		100.00	69	1	2	3	4		
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็น					20.00								
เป้าประสงค์: SO1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพะในระดับนานาชาติ													
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับ			อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	2.50	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 2,401-2,700 ของโลก	อันดับที่ 2,101-2,400 ของโลก	อันดับที่ 1,801-2,100 ของโลก	อันดับที่ 1,501-1,800 ของโลก	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน -ส่วนงานกำหนดน้ำหนักไม่เกิน 2.5 - สำนักวิจัยเป็นเจ้าภาพหลักใน
1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO	อันดับ	9	10	13	2.50	10	14	13	12	11	10	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน -ส่วนงานกำหนดน้ำหนัก - สำนักวิจัยเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนการจัดอันดับ
1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับ	-	-	อันดับที่ 401-450 ของโลก	2.50	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 601-650 ของโลก	อันดับที่ 551-600 ของโลก	อันดับที่ 501-550 ของโลก	อันดับที่ 451-500 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน -ส่วนงานกำหนดน้ำหนักไม่เกิน 2.5 - สำนักวิจัยเป็นเจ้าภาพหลักใน
1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย)	ร้อยละ											ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย
1.1.4 ภาระิส่วนงาน: ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการ จัดอันดับ SDGs	ระดับ	4	5	0	2.50	5	1	2	3	4	5	ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ - มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (1 คะแนน) - มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (1 คะแนน) - มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 กิจกรรม โดยหนึ่งกิจกรรมต้องเกี่ยวข้องกับ SDG ที่รับผิดชอบ (1 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับม.สู่ความยั่งยืน (1 คะแนน) - มีการรายงานผลเข้าสู่ระบบรายงานผลกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs (1 คะแนน)	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน - ส่วนงานกำหนดเป้าหมายที่ระดับ 5 และกำหนดน้ำหนักหนัก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68		69	1	2	3	4	5		
1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (Green University)	คะแนน											ประเมินผลตามคะแนนการจัดอันดับของเว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking	<u>ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย</u>
1.1.5 กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	ระดับ	-	3	0	4.00	3	1	2	3	4	5	ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมิติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> - ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและกำหนดน้ำหนัก
เป้าประสงค์: SO2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี													
1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ	98.89	100	47.27		90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ 1.ผลงานการเรียนการสอนด้านเกษตรอินทรีย์ 1.1 หลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์(Degree/non-degree) ที่เปิดสอนในปีงบประมาณ 2569)	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - สำนักวิจัยฯ <u>- ขอความร่วมมือกลุ่มคณะด้าน</u>
1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	ร้อยละ	100	96	37.14		90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ 1.ผลงานการเรียนการสอนด้านเกษตรอัจฉริยะ 1.1 หลักสูตรด้านเกษตรอัจฉริยะ (Degree/non-degree) ที่เปิดสอนในปีงบประมาณ 2569)	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> <u>- ขอความร่วมมือกลุ่มคณะด้าน</u> <u>เกษตร และสหวิทยาการ</u>
1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	ร้อยละ	-	-	-		90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ จัดทำข้อมูลการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของมหาวิทยาลัย 1. การจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CEG)	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - สำนักวิจัยฯ <u>- ขอความร่วมมือคณะผลิต</u> <u>กรรมการเกษตร, แม่โจ้-แพร่ฯ</u>
1.1.9 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์	ร้อยละ	-	-	-	3.00	90	20	40	60	80	100	พิจารณาความสำเร็จจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลโครงการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - รับเป้าและผลเท่ามหาวิทยาลัย <u>- ขอความร่วมมือคณะผลิต</u> <u>กรรม-บริหารธุรกิจ-</u>
1.1.10 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ	-	-	-	-	90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คือ การพัฒนา MJU Dashboard และ MJU APIs <u>(อยู่ระหว่างกรทบทวนอีกครั้งหนึ่ง)</u>	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - รับเป้าและผลเท่ามหาวิทยาลัย <u>- ขอความร่วมมือสำนักบริหาร</u> <u>และพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์</u>

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
1.1.11 ความสำเร็จในการพัฒนา นักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	ร้อยละ	-	-	-	3.00	90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คือ กิจกรรมที่จะดำเนินการ 1. กิจกรรมกวดขันวินัยและสร้างจิตสำนึกวินัยจราจร (ศึกษาวิจัย) (ZT) 2. การสำรวจสุขภาพจิต (แบบสำรวจสุขภาพจิต)นักศึกษาและ บุคลากร (HP) 3. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่นักศึกษาและบุคลากรในกลุ่ม เสี่ยงจากข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีบุคลากรและข้อมูล รายงานสุขภาพนักศึกษา(HP) (อยู่ระหว่างการทบทวนอีกครั้งหนึ่ง)	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - รับเป้าและผลเท่ามหาวิทยาลัย <u>- ขอความร่วมมือทุกส่วนงาน</u> <u>ยกเว้นสำนัก</u> - ส่วนงานที่เลือกลงนาม กำหนดค่าน้ำหนัก
1.1.12 ความสำเร็จในการพัฒนา พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	-	-	-		90	20	40	60	80	100	พิจารณาจากความสำเร็จเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ (อยู่ระหว่างการพิจารณา) 1.โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อสุขภาพ (M&F) Center	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> - รับเป้าและผลเท่ามหาวิทยาลัย <u>ขอความร่วมมือทุกส่วนงาน</u>
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Drive)					30.00								
เป้าประสงค์: SO3 ผลลัพธ์ที่ดีและพัฒนาการศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ													
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี	คน	51	40	44	5.00	45	41	43	45	48	50	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษา ชั้นปีที่1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปี การศึกษา 2569	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานกำหนดเป้าที่จะเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 14 มิถุนายน 2568 <u>ส่วน</u> <u>งานกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3</u>
2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลาของ หลักสูตร	ร้อยละ	-	-	-	5.00	90	80	85	90	93	95	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จ การศึกษาในปีการศึกษา 2569 / จำนวน นักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด) x 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	-	-	-		77	71	74	77	80	83	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปี การศึกษา 2567 ที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>
2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	-	-	-		4.25	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68		69	1	2	3	4	5		
2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	-	-	-		0	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานด้านวิชาการ</u>
2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	3	3	3	3.00	3	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าฐานนิยม (Mode) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของทุกหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 **ข้อมูลอ้างอิงจากระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (QA-Report)	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u>
2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	0	0	1	-	0			1	2	3	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่คณะกรรมการวิชาการรับทราบ และมีการ	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u>
2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่าหรือส่วนงานได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Supper KPI)	รางวัล	0	0	1	0.50	1			1	2	3	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงานได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> สำนักแล้วแต่พิจารณา
2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	-	100	0	5.00	80	60	70	80	90	100	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน</u>
เป้าประสงค์: SO4 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ													
2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Supper KPI)	บาท	425,494	1,117,947	2,925,875	1.50	5,000,000	4,512,500	4,750,000	5,000,000	5,250,000	5,512,500	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ยกเว้นสำนักบริหารและสำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากค่าเฉลี่ย ผลการดำเนินงานย้อนหลังทั้งนี้ม. พิจารณาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกลาง ต่อหัวบุคลากร
2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์(Supper KPI)	บาท												กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
2.2.3 จำนวนครั้งในการ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ (Supper KPI)	ครั้ง	0	0	0	1.00	3	1	2	3	4	5	จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการ นำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหาราและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม.
2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.(Supper KPI)	ร้อยละ	25	108.33	4.55	1.00	40	30	35	40	45	50	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหาราและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัย -เป้ากลาง
2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (Supper KPI)	ร้อยละ	0	100	0	0.50	12	4	8	12	16	20	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100* นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหาราและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ (Supper KPI)	ผลงาน	0	0	0	0.50	1			1	2	3	นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจด สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	ตัวชี้วัดกลางลงนามกลุ่มคณะ ด้านวิทยาศาสตร์ฯ และกลุ่ม คณะด้านเกษตร สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม.
เป้าประสงค์: SO5 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร													
2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการ วิชาการ (Supper KPI)	บาท	201,328	330,000	0	3.00	350,000	315,875	332,500	350,000	367,500	385,875	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากทุก แหล่งทุน	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหาราและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน จากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	4.25	4.36	0	2.00	4	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ยกเว้นสำนักบริหารและสำนักหอสมุด ส่วนงานรับเป้าและผลการดำเนินงาน
เป้าประสงค์: SO6 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม													
2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	-	-	59	2.00	80	20	40	60	80	100	พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานรับเป้าเพิ่มมหาวิทยาลัย หากมีผลร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)					10.00								
เป้าประสงค์: SO7 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ													
3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	ร้อยละ	-	95	64.67	1.00	90	60	70	80	90	100	พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 1. International Program: การจัดฝึกอบรมระดับนานาชาติ 2. International Service: การพัฒนาระบบการให้บริการ 3. International Financial: การพัฒนาระบบธุรกรรมทางการเงิน 4. International Environment: การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้อัปเดตความเป็นนานาชาติ 5. International Activity: กิจกรรมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ, การจัดการสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> และวิทยาลัยนานาชาติ
3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน											จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกลัทธิสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคงสภาพนักศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2569)	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> <u>ขอความร่วมมือคณะที่มีนักศึกษาต่างชาติร่วมลงนาม</u>

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	0	0	0	2.00	1			1	2	3	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญหรือรับเชิญ เพื่อแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online	ตัวชี้วัดเลือกลงนามขอความร่วมมือวิทยาลัยนานาชาติ ศิลปศาสตร์ และคณะอื่นพิจารณา ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผล
3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	คน	0	-	0	2.00	3	1	2	3	4	5	นับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาหรือไปเพื่อแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online	ตัวชี้วัดเลือกลงนามขอความร่วมมือวิทยาลัยนานาชาติ ศิลปศาสตร์ และคณะอื่นพิจารณา ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผล การดำเนินงานย้อนหลัง
3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผล สอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	-	-	0	5.00	50	40	45	50	55	60	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100	ตัวชี้วัดกลางขอความร่วมมือลงนามทุกส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติรับเข้าและผล เข้ามหาวิทยาลัย
3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง		-									นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติทั้งออนไลน์และออนไลน์	ตัวชี้วัดเลือกลงนามและขอความร่วมมือลงนามคณะด้านวิทย์และเกษตร ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผล
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยี					10.00								
เป้าประสงค์: SO8 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)													
4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	53	51	0	5.00	3	1	2	3	4	5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2563-2567) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผล การดำเนินงานย้อนหลัง
4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (Supper KPI)	รางวัล	-	-	0								นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จากหน่วยงาน	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผล การดำเนินงานย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่(Supper KPI)	บาท	-	-	0	-							นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลังกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%
4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม_ (Supper KPI)	คน	69	0	0	5.00	1			1	2	3	นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Supper KPI)	บาท				-							นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลังกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%
4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Supper KPI)	ความร่วมมือ	-	-	0	-							นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			69	1	2	3	4		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่: SI5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางกา					10.00								
เป้าประสงค์:SO9 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ													
5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)	ระดับ	-	-	-	0.50	4	1	2	3	4	5	ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (ระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 1.บริหารจัดการโครงสร้างองค์กรที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEx (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2.ประวัติวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3.ปรักำหนดตัววัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (ระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ 1.บริหารจัดการโครงสร้างองค์กรที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEx (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2.ประวัติวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3.ปรักำหนดตัววัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 และเชื่อมโยงผลลัพธ์ของหมวด 7 4.ปรัจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุม Basic Question 5.ปรัจัดทำข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด	ตัวชี้วัดลงนามทุกส่วนงาน
5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ											ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย
5.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0	0	66.67	1.00	63	30	50	63	64	70	นับจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ +อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง/ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) *100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายปัจจุบันไว้ที่ระดับ3หรือ4ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
5.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน	ร้อยละ	-	100	0	2.50	80	60	70	80	90	100	พิจารณาจากผลประเมินสมรรถนะในระบบ PMS หากมีผลรวมของคะแนนมากกว่า 8 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม10) ถือว่าบุคลากรรายนั้น มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด **บุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะเฉลี่ยตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน / บุคลากรทั้งหมด *100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน
เป้าประสงค์: SO10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน													
5.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ											จำนวนงบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน/ จำนวนงบประมาณทั้งหมดของส่วนงาน (งบประมาณแผ่นดิน+งบประมาณเงินรายได้+ งบประมาณแหล่งอื่น) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย
ส่วนงาน: ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	ร้อยละ	-	98.2	35.3	0.50	95	85	90	95	100	110	จำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน เป้ากลางเกณฑ์กลาง
5.2.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	บาท	202,000	400,690	34,990	1.00	200,000	180,000	190,000	200,000	210,000	220,000	นับจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่เกิดที่ปรากฏในระบบ E-Fin รายการ <u>รายได้เงินผลประโยชน์</u> , <u>รายได้จากฟาร์ม</u> , <u>รายได้จากการบริจาค</u> , <u>รายได้จากการฝึกอบรม</u> และ <u>รายได้อื่น</u>	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
5.2.3 จำนวนเงินในกองทุนเงิน สะสมเพื่อความมั่นคง	บาท	-	0	0	2.00	50,000	45,000	47,500	50,000	52,500	55,000	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมใน กองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/ สำนัก นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ ใช้ได้เฉพาะดอกผล	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดย กำหนดงบประมาณในกองทุนเงิน สะสมเพื่อความมั่นคงที่มีอยู่ใน ปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3 เปอร์เซ็นต์
5.2.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	-	0.8	-6	2.50	เพิ่มขึ้น 2%	เพิ่มขึ้น 8%	เพิ่มขึ้น 6%	เพิ่มขึ้น 4%	เพิ่มขึ้น 2%	เท่าปีที่ผ่านมา	ทุกส่วนงานกำหนดเป้าเท่ากัน พิจารณาผลการดำเนินงานจากปริมาณการใช้ ไฟฟ้าต่อหัวบุคลากรและนักศึกษาของปี ปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กับปีที่ผ่านมา	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะ					20.00								
เป้าประสงค์: SO11 พัฒนาการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้													
6.1 ความสำเร็จในการรับรอง สถาบันจากสภาการพยาบาล	ระดับ	5	5	5	3.00	4	1	2	3	4	5	1- จัดทำร่างเอกสารรับรองสถาบันเพื่อเข้ารับ การประเมิน 2- จัดสร้างเอกสารรับรองสถาบันให้สภาการ พยาบาล 3- สภาการพยาบาลรับรอง 1 ปี 4- สภาการพยาบาลรับรอง 2 ปี 5- สภาการพยาบาลรับรอง 3 ปี	
6.2 ความสำเร็จในการพัฒนา หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วย พยาบาล	ระดับ	-	-	-	4.00	5	1	2	3	4	5	1-จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วย พยาบาล 2-จัดส่งหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วย พยาบาลไปยังสภาการพยาบาล 3- สภาการพยาบาลส่งให้แก้ไข 4- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบของสภาการ พยาบาล 5- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบของสภา มหาวิทยาลัยแม่โจ้	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68			1	2	3	4	5		
6.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570)		-	-	0	3.00	5	1	2	3	4	5	1- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบกรรมการ ประจำคณะ 2- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบกรรมการด้าน วิชาการ 3- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบกรรมการสภา วิชาการ 4- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบสภาการพยาบาล 5- หลักสูตรผ่านความเห็นชอบของสภา มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
6.4 ร้อยละของผู้สอบความรู้ขอ ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพการพยาบาลและการผดุง ครรภ์ผ่านในครั้งแรก	ร้อยละ	-	-	-	3.00	60	1	2	3	4	5	1- ต่ำกว่า 50 2- ร้อยละ 50 - 59 3- ร้อยละ 60 - 69 4- ร้อยละ 70 - 79 5- ร้อยละ 80 ขึ้นไป	
6.5 ร้อยละของผู้สอบความรู้ขอ ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบ วิชาการพยาบาลในปีแรกที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	-	-	-	4.00	80	1	2	3	4	5	1- ต่ำกว่า 60 2- ร้อยละ 60 - 69 3- ร้อยละ 70 - 79 4- ร้อยละ 80 - 89 5- ร้อยละ 90 ขึ้นไป	
6.6 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานคลินิกกอบอุ้น	ระดับ	-	-	-	3.00	5	1	2	3	4	5	1- ประชุม กก.ประจำคณะหาผู้รับผิดชอบ 2- ได้ผู้รับผิดชอบ 3- มีการประสานงานและศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการจัดตั้ง 4- นำเสนอข้อมูลต่อ กก ประจำคณะ 5- เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	

หมายเหตุ: ที่ 2 = 30 มิติที่ 3 = 10 มิติที่ 4 = 10 มิติที่ 5 = 10 มิติที่ 6 = 20

รวม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน/คำอธิบาย	หมายเหตุ
		66	67	68		69	1	2	3	4	5		

ขนานนาชาติ (มิติที่ 2 = 20 มิติที่ 3 =20) กรณีสำนักงาน พิจารณาปรับค่าน้ำหนักตามความเหมาะสม

2.กำหนดน้ำหนักขั้นต่ำแต่ละ 0.5 และสูงสุดไม่เกินแต่ละ 5.0 น้ำหนักรวม 100

สรุป						kpi ม.	เป้า ประสงค์	kpi คณะที่จะลงนามคำรับรอง			
								บังคับ	เลือก	คณะ	รวม
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย						12	2	6	1	-	7
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตาม						18	4	13	0	-	13
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ						6	1	1	3	-	4
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัย						6	1	-	2	-	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่: SI5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้าง						8	2	7	-	-	7
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์						-	1	-	-	6	6
รวมคณะ						50	11	27	6	6	39