

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 25 มิถุนายน 2567
Name of Programme Assessed : หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพยาบาลศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์เบญจมาศ ถาดแสง 2. อาจารย์ ดร.วรรณภา พิพัฒน์ธนวังค์ 3. อาจารย์สุรัช สุนันตา 4. อาจารย์บุษกร ยอดทราย 5. อาจารย์อมรเลิศ พันธุ์วัตร		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN- QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Service	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. มคอ.2 หน้า 101 -103 กำหนดกลุ่ม (Domain) และระดับขั้นของ Learning Taxonomy ในผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 2. SAR หน้า 32 ตารางที่ 1.1 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยง วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) 3. SAR หน้า 34 ตารางที่ 1.2 หลักสูตรกำหนดช่องทางการสื่อสารและการตรวจสอบการรับทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณาแสดงผลลัพธ์ของการติดตามการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. มคอ.2 หน้า 97-100 แสดงความสัมพันธ์ของรายวิชาในหลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 2. หลักสูตรมีกระบวนการวิพากษ์ มคอ.3-4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา	1. พิจารณาเสนอผลการประชุมวิพากษ์ มคอ.3-4 2. พิจารณาทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ทั้งทางด้านสาระและระดับการเรียนรู้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	SAR หน้า 36 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	SAR หน้า 37 ตารางที่ 1.3 หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณาทบทวนแสดงความสัมพันธ์ของความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	SAR หน้า 39 แสดงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) ของนักศึกษา	ทบทวนกระบวนการ เกณฑ์การประเมินและกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อให้ให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร	3
2	Programme Structure and Content			3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. ใน มคอ. 2 กำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ตามที่ระบุในคู่มือ AUN-QA Version 4 หน้า 20 จำนวน 10 ประเด็น 2. SAR หน้า 39 หลักสูตรกำหนดช่องทางการสื่อสารรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ.2 และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณากระบวนการประเมินการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเข้าถึงและการสื่อสารให้เกิดการรับรู้	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยการแตก PLOs ออกเป็นความรู้ (K) ทักษะ (S) และ ทักษะ (A) และ จัดกลุ่ม KSA เป็นรายวิชา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมีการนำผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้เป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดเนื้อหาของรายวิชา	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มคอ.2 หน้า 97-100 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตร	ทบทวนการแสดงผลแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยพิจารณาความสัมพันธ์และการบูรณาการของรายวิชาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	SAR หน้า 42 หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาก่อนหลังในแต่ละชั้นปีเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงและส่งต่อความรู้	-	4
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	1. SAR หน้า 43 หลักสูตรมีกลุ่มวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนจำนวน 5 สาขา 2. หลักสูตรมีการสอบถามนักศึกษาถึงความสนใจเรียนในกลุ่มวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาได้เรียนตามความสนใจ	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรผ่านการตรวจสอบจากสภาพยาบาล และ นำข้อเสนอแนะมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร	กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3
3	Teaching and Learning Approach			4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. SAR หน้า 51 พบว่า คณะพยาบาลฯ ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติและการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. SAR หน้า 51 พบว่า คณะฯ มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรจึงพิจารณาวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อให้ทราบและเข้าใจ รวมถึงการประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษา และนำมาปรับปรุงวิธีการสื่อสารและช่องทางการสื่อสาร	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น รายวิชาสรีรวิทยา ให้โอกาสแก่นักศึกษาในการค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองและเลือกสาระเนื้อหาในการจัดทำคลิปวิดีโอในการทบทวนเนื้อหาด้วยตนเอง นอกจากนั้น นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นในเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การตัดเกรด เป็นต้น	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (active learning) เช่น Problem-based Learning Game-based Learning การเรียนรู้จากประสบการณ์ การวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น รวมถึงการฝึกปฏิบัติจริงในโรงพยาบาล	-	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตออกเป็น 8 ระดับ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนตามขอบเขตสมรรถนะแต่ละชั้นปี	-	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรมีการพัฒนาให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และ แนวคิดใหม่ เช่น รายวิชาความเป็นผู้ประกอบการธุรกิจด้านสุขภาพ และรายวิชาทฤษฎีสร้างสรรค์นวัตกรรมในการดูแลผู้ป่วย และรายวิชาวิจัยทางการแพทย์ เป็นต้น	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 55 – 56 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนผ่านการทวนสอบรายวิชา	SAR หน้า 55 – 56 ไม่พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ครูพยาบาลพี่เลี้ยง และ แหล่งฝึกประสบการณ์)	3
4	Student Assessment			4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 57 และ มคอ3 พบว่า รายวิชาของหลักสูตร มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	SAR หน้า 57 และ มคอ3 พบว่า วิธีการวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	1. SAR หน้า 58 – 59 พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งการวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา และนักศึกษาสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนผ่านช่องทางกล่องรับข้อร้องเรียน สายตรงคณบดี การพบอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้นปี เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการระบุเกี่ยวกับขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบถึงกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และมีการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาได้ทราบในวันปฐมนิเทศและชี้แจงคู่มือเล่มสาระหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. SAR หน้า 60 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการใช้ Rubric และเกณฑ์การให้คะแนนทั้งการสอบและงานต่าง ๆ ของรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนจะมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงานที่มอบหมายให้นักศึกษาทำก่อนส่งชิ้นงานนั้น ๆ	-	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การประเมินการบรรลุ CLOs มีหลักเกณฑ์การวัดที่ยังไม่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนแต่ละคนบรรลุ CLOs แต่ละ CLOs ของรายวิชาในระดับใดและแนวทางการพัฒนาในกรณีที่ผู้เรียนบรรลุ CLOs ในระดับต่ำหรือไม่บรรลุ	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนการสอบ การทำงาน รายงาน เฉลยแบบฝึกหัดให้นักศึกษาได้ทราบ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 62 - 63 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนรู้ผ่านการทวนสอบรายวิชา	SAR หน้า 62 – 63 ไม่พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ครูพยาบาลพี่เลี้ยง และแหล่งฝึกประสบการณ์)	3
5	Academic Staff			3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 55 พบว่า 1. หลักสูตรมีการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังสายวิชา ระยะ 3 ปี (2565-2568) และมีการทบทวนแผนอัตรากำลังทุกปี 2. มีแผนการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 3. มีการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งของผู้ที่ทำหน้าที่ประธานหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการวางแผนอบรมอาจารย์พี่เลี้ยงในโรงพยาบาลที่นักศึกษาจะเข้าฝึกปฏิบัติการ	ทบทวนการวางแผนกรอบอัตราในช่วงระยะเวลาที่หลักสูตรยังไม่ครบ 4 ชั้นปี เพื่อรองรับการดำเนินการกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 56 มีการคิดภาระงานสอนของปีการศึกษา 2566	1. ควรแสดงข้อมูลภาระงานสอน (FTE) ของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้แนวทางในการกำกับภาระงานบุคลากรสายวิชาการ 2. ทบทวนการนำข้อมูลภาระงานมาใช้ในการกำกับติดตามเพื่อให้ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 57 พบว่า 1. มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล	1. ทบทวนพิจารณาการกำหนดสมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด 2. ทบทวนการนำผลจากการประเมินสมรรถนะมาเป็นแนวทางในการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 57 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ 5 สาขาวิชาหลัก 2. หลักสูตรมีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรสายวิชาการตามความเชี่ยวชาญสาขาวิชา และประสบการณ์	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 58 พบว่า มีการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี และการประเมินความก้าวหน้าตำแหน่งทางวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ทบทวนการสร้างระบบการส่งเสริมความก้าวหน้าให้บุคลากรสายวิชาการได้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 59 พบว่า มีการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัยและผ่านการสื่อสารประชุมบุคลากรในคณะ	ทบทวนการสื่อสารสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เสรีภาพทางวิชาการให้บุคลากรได้รับทราบ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 60 พบว่า 1. คณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับสภาวะการพยาบาลเพื่อนำไปต่อบัประกอบวิชาชีพการพยาบาล 2. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน	-	4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 61 พบว่า มีระบบและกลไกการยกย่องชมเชยเพื่อให้กำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการผ่านระบบการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย	ทบทวนการสร้างระบบและกลไกการยกย่องชมเชยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการของอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นหรือสร้างชื่อเสียงให้กับองค์กร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6	Student Support Service			3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 61-62 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล 2. มีระบบการรับเข้าโดยการคัดเลือกนักศึกษารับตรง 3. มีการประเมินกระบวนการรับเข้า และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 65 พบว่า คณะมีแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมโครงการ	1. ทบทวนการสำรวจ/รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผน 2. ทบทวนการกำหนดแผนสนับสนุนนักศึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรมีระบบในการติดตามนักศึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตส่วนตัวผ่านระบบที่หลากหลาย	-	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาและมีการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ของคณะ	ทบทวนการประเมินแผนและความต้องการนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการนักศึกษาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีการกำหนดคุณสมบัติ และสมรรถนะ ในการประกาศรับสมัครบุคลากรสายสนับสนุน	1. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อรองรับการประกาศรับสมัครบุคลากรเพิ่มเติมในอนาคต 2. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะที่สามารถประเมินผลได้จริง และมีการตรวจสอบทบทวนอย่างสม่ำเสมอ 3. ทบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้สามารถตอบสนองการให้บริการของหลักสูตร	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 68 พบว่า มีการสะท้อนกลับข้อมูลในด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	1. ทบทวนการประเมินสิ่งสนับสนุนนักศึกษา cri. 6.1-6.5 เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา 2. ทบทวนการกำหนดคู่เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 69-70 พบว่า มีห้องสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร ห้องเรียนภาคบรรยายไว้รองรับ	ทบทวนการวางแผนห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอนนักศึกษาที่มีจำนวนชั้นปีเพิ่มขึ้น	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า มีห้องปฏิบัติการรองรับการจัดการเรียนการสอนไว้ 3 ห้อง	ทบทวนการวางแผนด้านวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 71 พบว่า มีสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทำหน้าที่ในการให้บริการด้านการค้นคว้า และมีการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อให้มีหนังสือ ตำรา วารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาการพยาบาล	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 72 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดระบบ IT Service support ให้กับบุคลากรและนักศึกษา	ทบทวนการนำข้อมูลจากการประเมินมาเป็นแนวทางเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเชื่อมสัญญาณให้กับบุคลากรและนักศึกษา	ทบทวนการนำข้อมูลจากการประเมินมาเป็นแนวทางเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะด้านการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดเตรียมพื้นที่ และมีการดำเนินงานตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และระบบความปลอดภัย	-	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า คณะมีการเข้าร่วมดำเนินการสำนักงานสีเขียวตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในการจัดการองค์การด้านสิ่งแวดล้อม	ควรทบทวนการให้บริการแก่นักศึกษาโดยเฉพาะด้านหอพักนักศึกษา เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้สำหรับนักศึกษา และพื้นที่ดำเนินกิจกรรมให้กับนักศึกษา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์ของคณะและตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1. ทบทวนการวางแผนอัตรากำลังสายสนับสนุนวิชาการเพื่อรองรับการเพิ่มจำนวนนักศึกษาชั้นปี 2. มีทบทวนการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่เฉพาะและเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการประเมินความพอเพียงจากนักศึกษา	ควรพิจารณาทบทวนการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน Cri.7.1-7.8 เพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอน/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 77 หลักสูตรรายงานอัตราการลาออกและอัตราการคงอยู่	1. พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 2. พิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	-	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ รับการเผยแพร่ของอาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	1. แสดงผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) 2. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรวางแผนในการสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร 2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล 3. การพิจารณาผลการเทียบเคียงในประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	2
	Overall verdict			3

ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อหลักสูตร

1. พิจารณา แสดงผลลัพธ์กับกระบวนการที่สำคัญ พร้อมเสนอแนวทางในการพัฒนา
2. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งแสดงข้อมูลในกระบวนการและผลลัพธ์ที่สำคัญ เช่น ข้อมูลผลงานวิจัยที่เผยแพร่ของอาจารย์ เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. นโยบายด้านการบริหารจัดการอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ไม่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ
2. หลักสูตรมีการประสานกับคณะต้นสังกัดที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด
3. หลักสูตรมีการเชิญชวนให้พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลเครือข่ายที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษา เข้าร่วมอบรมหลักสูตรครูพี่เลี้ยง เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลนักศึกษาในขณะฝึกปฏิบัติ ในโรงพยาบาลต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด
4. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ที่ชัดเจน และแจ้งให้แก่คณาจารย์ทุกท่านรับทราบ เพื่อให้การประเมินผลนักศึกษาสามารถสะท้อน การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาลเครือข่าย เพื่อร่วมวางแผนในกระบวนการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
6. หลักสูตรมีการทวนสอบในรายวิชา และนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอน และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในปีการศึกษาถัดไป
7. หลักสูตรมีการสัมมนา ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อเกลี่ยภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรให้มีความเหมาะสม
8. หลักสูตรมีการสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษา เพื่อร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และสามารถสะท้อนถึงอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร ได้อย่างชัดเจน
9. หลักสูตรมีการจ้างเหมารถสำหรับรับ-ส่งนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาลต่าง ๆ เพื่อลด ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในการเดินทางของนักศึกษา
10. หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารจัดการ หลักสูตร และการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

1. นโยบายด้านการบริหารจัดการอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ไม่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ
2. อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบการสอนแบบ Active Learning ผ่านการมอบหมายงาน เช่น Problem base learning เพื่อให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คณาจารย์มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการพัฒนาคณะของตนเองของคณาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการ จำเป็น และทิศทางในการพัฒนาหลักสูตร/คณะต่อไป
5. คณะมีแผนในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เฉพาะทางบางประเภทสำหรับรองรับการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติให้นักศึกษา
6. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลในรายวิชา รวมถึงช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ด้านการเรียนให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนแจ้งขั้นตอน และช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ด้านผลการเรียนให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรมีการชี้แจงเกณฑ์การจบการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน
3. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้ทันทั่วทั้งที่
4. อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะการคิดค้น สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ และมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ
5. อาจารย์ผู้สอนมีการกำกับติดตามด้านการเรียนและการฝึกปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด
6. เครื่องมือ อุปกรณ์บางประเภทในห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอ
7. ต้องการมีตึกของคณะพยาบาลศาสตร์โดยเฉพาะ
8. หนังสือ ตำราเฉพาะทางในสำนักหอสมุด มีความเพียงพอต่อการเรียนรู้
9. สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานของนักศึกษา
10. ห้องน้ำ อุปกรณ์บางชนิดในห้องพักรับประทานอาหาร เสียหาย ไม่เหมาะแก่การใช้งาน
11. ความรู้ และทักษะที่นักศึกษาได้รับสามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ในอนาคต
12. รถรางไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการรองรับการเดินทางของนักศึกษาระหว่างอาคารเรียนกับหอพักนักศึกษา
13. ต้องการให้คณะจัดกิจกรรมเชิงสหวิทยาการ หรือกิจกรรมคล้ายเครือข่ายให้นักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. นักวิทยาศาสตร์ร่วมกับกองเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการยืม-คืน เครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบการจองห้องปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการบริหารจัดการยิ่งขึ้น
2. คณะมีการสำรวจความเพียงพอ พร้อมใช้ของเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ และวางแผนในการจัดสรรให้เกิดความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป
3. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามสายงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการ
โครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
วันอังคาร ที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 8.30 – 16.30 น.
ณ ห้อง E 612 ชั้น 6 คณะพยาบาลศาสตร์

.....

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการการประเมินฯ
09.00 – 09.05 น.	คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์กล่าวต้อนรับ
09.05 – 09.30 น.	นำเสนอ SAR – AUN ระดับหลักสูตร (ผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2566) โดย ประธานหลักสูตรฯ
09.30 – 09.45 น.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานคณะกรรมการการประเมิน กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
09.45 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (45 นาที)
10.30 – 11.15 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (45 นาที)
11.15 – 11.45 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (30 นาที)
11.45 – 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (15 นาที)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
14.30 – 15.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ
15.30 – 16.30 น.	รายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1. อาจารย์เบญจมาศ ถาดแสง | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.วรรณภา พิพัฒน์ธนวังศ์ | รองประธาน |
| 3. อาจารย์สุรัช สุนันตา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อาจารย์บุษกร ยอดทราย | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. อาจารย์อมรเลิศ พันธุ์วัตร | เลขานุการ |

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.ชนิษฐา วิศิษฎ์เจริญ
2. อาจารย์หยาดพิรุณ เสาร์เป็ง
3. อาจารย์ศุภวรรณ ไชบุญ

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. นางสาวณัฐธิชา เจ้บุญ | ชั้นปีที่ 2 (รหัส 65) |
| 2. นางสาวกาญจน์นัท พุแสง | ชั้นปีที่ 2 (รหัส 65) |
| 3. นางสาวจิราภา สมณะ | ชั้นปีที่ 2 (รหัส 65) |
| 4. นายคิมหันต์ ปัญญาชัย | ชั้นปีที่ 1 (รหัส 66) |
| 5. นายธีรภัทร ทองน้อย | ชั้นปีที่ 1 (รหัส 66) |

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. นางสาวสาวิตรี ทิพนี | นักวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติการ |
| 2. นางสาวศุภนิตลา จินดา | นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นายศักดิ์นรินทร์ แก่นกล้า | นักวิชาการพัสดุ ปฏิบัติการ |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

