



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน พยาบาลศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2566

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ
4. นางจิราพรรณ เคหา	เลขานุการ

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย (เกณฑ์ CUPT-QMS)

Criteria 1 : ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน

Rating Score : 3

C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 27 คณะใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม ได้แก่ 1. เป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา 2.เกณฑ์การรับนักศึกษา 3.เกณฑ์สภาการพยาบาล 4.นโยบายด้านสุขภาพของรัฐ 5.จำนวนบุคลากร 6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ 7.ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมสภาการพยาบาล

1. พิจารณาข้อมูลการรับเข้าของสถาบันอื่น เพื่อใช้ในการปรับคุณสมบัติและจำนวนรับเข้า

C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 27 คณะมีการกำกับติดตามการรับสมัคร และคัดเลือกผู้เรียนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยการเพิ่มเกณฑ์ คะแนนภาษาอังกฤษ

Area for Improvement

1. พิจารณากำกับ ติดตามและประเมินผลอัตราการแข่งขันของอาจารย์เพื่อใช้ในการวางแผนการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล

Criteria 2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุ คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 33 คณะมีการกำกับติดตามและประเมิน ผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ และลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต ผ่านคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ ระดับรายวิชา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและประเมินระบบและกลไกในการ จัดการศึกษาของหลักสูตรให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและกำกับ ติดตามให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครง ร่างองค์กร (OP หน้า 9 “งามสง่า จิตอาสา อดทนสู้ งาน”)
2. พิจารณาทบทวนและประเมินกระบวนการและการ กำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในกลุ่มรายวิชาศึกษา ทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การ เรียนรู้ (PLOs)

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนอง ความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 34 -36 คณะมีการรวบรวมและวิเคราะห์ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีกำกับ ติดตามการจัดการศึกษาของหลักสูตร ผ่าน กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและประเมินระบบและกลไกในการ จัดการศึกษาของหลักสูตร ให้ตอบสนองความ ต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงร่างองค์กร (OP หน้า 18)

C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อทำให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการ Rating Score : 3

ประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)

Strengths

1. SAR หน้า 37 คณะมีการกำหนดนโยบายการกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนผ่านกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
2. SAR หน้า 37 คณะแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์ข้อสอบ เพื่อกำกับ และติดตามกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและประเมินระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับคณะเกี่ยวกับการกำกับติดตามกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้
นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 41-43 คณะกำหนดโครงการและกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และมีการประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการและกิจกรรม

Area for Improvement

1. ทบทวนการวิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตรและเตรียมความพร้อมในการออกฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึกงาน

Criteria 3 : ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการ
พัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน

Rating Score : 3

C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ
ทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. มีการนำข้อมูลภายในคณะย้อนหลังมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนงานวิจัยในอนาคต
2. มีการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานด้านการวิจัยย้อนหลัง เพื่อให้เป็นแนวทางการกำกับ ติดตามและกำหนดทิศทางในอนาคต

Area for Improvement

1. ควรทบทวนการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงในการกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ
2. ควรทบทวนการกำหนดเป้าหมายตามทิศทางการวิจัยที่กำหนดไว้ รวมถึงการวางกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน

C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย
Rating Score : 3

Strengths

1. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย มีคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยของคณะ

Area for Improvement

1. ควรมีกลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยตามเป้าหมายของคณะ
2. ควรมีกระบวนการการประเมิน และกระบวนการปรับปรุงที่เป็นระบบ โดยคำนึงถึงการวางแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และทิศทางการนำความรู้และนวัตกรรมอาหารปลอดภัยมาผลักดันและขับเคลื่อนชุมชน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพโดยใช้ทรัพยากรและการมีส่วนร่วมของชุมชน และการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

Criteria 4 : ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน
Rating Score : 3

C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
Rating Score : 3

Strengths

1. มีการนำข้อมูลการบริการวิชาการจากแผนปฏิบัติการย้อนหลังมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของคณะ

Area for Improvement

1. ควรทบทวนการนำข้อมูลจากภายในและภายนอก โดยเฉพาะความต้องการของสังคม ชุมชน รวมถึงภาคเอกชนมาวิเคราะห์ความต้องการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของคณะ
2. . ควรทบทวนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนผลผลิตการบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ตามเป้าหมายของคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้

C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง
Rating Score : 3

Strengths

1. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบัน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง มีคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการและมีการดำเนินโครงการด้านบริการวิชาการในด้านการส่งเสริมสุขภาพแก่ชุมชนจากแหล่งทุนภายนอกและภายใน

Area for Improvement

1. ควรนำเป้าหมายการดำเนินงานด้านบริการวิชาการคณะมาใช้ในการกำกับ ติดตามผลงานดำเนินงาน
2. ควรมีกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุง เพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ

Criteria 5 : ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการ กับพันธกิจอื่นของสถาบัน Rating Score : 2

C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ ทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจ หรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม Rating Score : 2

Strengths**Area for Improvement**

1. ควรมีการนำข้อมูลทั้งภายในและภายนอกมา วิเคราะห์ประเด็น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ทิศทางการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ

C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วย งานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. มีแผนปฏิบัติการประจำปีด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของคณะ
2. มีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ในการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน
1. ควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมตามทิศทางการดำเนินงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ควรมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบและนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

Criteria 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล Rating Score : 3

C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีขั้นตอนในการใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กรในการวางแผนอัตรากำลังของคณะ

Area for Improvement

1. ระบบการทบทวนขั้นตอนการวางแผนอัตรากำลัง รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของขั้นตอนการนำข้อมูลจากส่วนต่างๆ มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลังของคณะ จะทำให้คณะทราบข้อมูลที่มีบทบาทสำคัญในการวางแผนอัตรากำลังของคณะในอนาคตได้เหมาะสมมากขึ้น

C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีการกำกับ ติดตามและดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง โดยผ่านประธานหลักสูตร สำนักงานคณบดี และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและมีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการปรับปรุงอัตรากำลัง เช่น ข้อมูลการเกษียณอายุของบุคลากร

Area for Improvement

1. การวางระบบการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานทางด้านอัตรากำลังของบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้คณะสามารถวางแผนการขยายผลการดำเนินงานของคณะในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น

C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศ การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร โดยแยกตามสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาตนเองให้แก่บุคลากร

Area for Improvement

1. คณะพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการเฉพาะด้านทางการพยาบาลและสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ทางการพยาบาล
2. การวางระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของคณะทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากร จะทำให้คณะทราบทิศทางในการส่งเสริมบุคลากรที่ตรงกับความต้องการและบรรลุมิติดำเนินการของคณะได้

C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองโดยพิจารณาจากแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรแต่ละคน ตามกรอบการพัฒนาของคณะ และตามตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ

Area for Improvement

1. คณะควรวางแผนระยะยาวในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. การวางระบบการพัฒนาบุคลากร โดยใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากส่วนต่างๆ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ Gaps ของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรของคณะ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของคณะ

C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการประจำคณะในการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร ผ่านแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน

Area for Improvement

1. การวางระบบการติดตามและประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับเป้าหมายของคณะ จะทำให้คณะสามารถส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และผลักดัน KPI ที่สำคัญๆ ของคณะได้

C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีระบบการประเมินความดีความชอบในการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านวิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการวิจัยของคณะ มีการประกาศรางวัลบุคลากรดีเด่นทุกปี นอกจากนี้ยังจัดสรรกองทุนต่างๆ เพื่อดูแลสุขภาพของบุคลากร รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการประเมินบุคลากรของคณะอย่างชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากร ได้รับทราบ

Area for Improvement

1. การวางระบบการพิจารณาความดีความชอบที่มีความท้าทายเพื่อยกระดับสมรรถนะของบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะได้

C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้
ทางการพยาบาลในการจัดทำแผนการจัดหา วัสดุ
อุปกรณ์ และสถานที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
การฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา และมีการจัดทำ
แผนการจัดหาระยะยาว 5 ปี

Area for Improvement

1. การวางระบบและกลไกการบำรุง วัสดุ อุปกรณ์ และ
สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ
งานของนักศึกษา โดยการวางระบบ ที่มีขั้นตอน
ชัดเจน มีตัวชี้วัดในการดำเนินการ มีผู้รับผิดชอบ
และระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมไปถึงมี
การ ทบทวน และประเมินผลอย่างเป็นระบบ จะ
ทำให้การดำเนินการดังกล่าวมีความยั่งยืน
2. ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียทุกกลุ่มต่อการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุ
อุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน
และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน และการนำข้อมูลมาใช้ในการ
ปรับปรุง/พัฒนา ทำให้แนวโน้มของผลการ
ประเมินความพึงพอใจดีขึ้น

C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะกรรมการมอบหมายให้บุคลากรงานพัสดุดูแลเกี่ยว
กับเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะ

Area for Improvement

1. คณะควรมีการวางระบบและกลไกการจัดหา บำรุง
รักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุง
รักษา ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความ
ชัดเจนเพื่อให้การบริการวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเพียงพอ พร้อมใช้
ทันสมัย และสามารถตอบสนองต่อการจัดการเรียน
การสอน และการบริหารตามพันธกิจต่าง ๆ ของ
คณะ

C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ

Rating Score : 3

จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

Strengths

1. คณะโดยความร่วมมือกับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการจัดหาทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล
2. คณะมีแผนการจัดหาหนังสือเพิ่มเติมโดยเฉพาะ E-book ให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาการพยาบาลในปีงบประมาณ 2567
3. สำนักหอสมุดได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

Area for Improvement

1. ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มต่อการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด และการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา ทำให้แนวโน้มของผลการประเมินความพึงพอใจดีขึ้น

C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน

Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมพื้นที่ทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม สุขภาพ และความปลอดภัย
2. คณะมีการดำเนินการสำนักงานสีเขียว (Green Office)

Area for Improvement

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม ให้สอดคล้องกับการประเมินสิ่งแวดล้อมกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน

Criteria 8 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Rating Score : 3

C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 84 คณะมีกระบวนการในการกำหนดการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย
2. SAR หน้า 85-88 คณะมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสอดคล้องกับ OP

Area for Improvement

1. . พิจารณาวางแผนประเภทของข้อมูลที่ต้องการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายของการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาคณะตามพันธกิจ. พิจารณาวางแผนประเภทของข้อมูลที่ต้องการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายของการนำข้อมูลไปใช้

ในการวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาคณะตามพันธกิจ

2. ทบทวนการประเมินช่องทางของการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละพันธกิจ เพื่อพัฒนาวิธีการรับฟังความคิดเห็นที่สอดคล้องในการได้ข้อมูลในแต่ละพันธกิจ

C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 89-90 คณะแสดงกระบวนการนำข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์
2. SAR หน้า 90 จากการทบทวนวิสัยทัศน์ คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์

Area for Improvement

1. ทบทวนการประเมินแผนกลยุทธ์และสรุปเป็นแนวทางในการวางแผนการปรับปรุงตามพันธกิจเพื่อให้เห็นผลของการพัฒนาที่ครบทุกพันธกิจตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร (OP)

C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 91 คณะกำหนดกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการตามระบบแผนงบประมาณประจำปี และใช้กระบวนการกำกับติดตามตามรอบของรายงานผลตามแผนของมหาวิทยาลัย
2. SAR หน้า 92 คณะมีการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของพันธกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์ 6 มิติ

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการนำแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดสู่การปฏิบัติในพันธกิจต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ (KPI ระดับบุคคล) เพื่อที่จะสร้างการมีส่วนร่วมในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผน และตามเป้าหมายทิศทางการพัฒนาคณะตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร (OP)
2. กำกับติดตามประเด็นยุทธศาสตร์คณะฯ โดยผู้บริหารในแต่ละพันธกิจอย่างเป็นระบบที่สามารถเห็นถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดในแต่ละช่วงเวลา
3. การวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานตามระบบแผน และทบทวนการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของพันธกิจตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ สมรรถนะและค่านิยม

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

Rating Score : 2

Strengths

1. SAR หน้า 94-95 คณะกำหนดช่องทางในการสื่อสารตาม พันธกิจและใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการสร้างความผูกพันกับผู้เรียน

Area for Improvement

1. การประเมินผลกระบวนการสื่อสารที่ส่งผลต่อการพัฒนาพันธกิจ และการกำหนดกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญโดยมีเป้าหมายความสำเร็จและผลกระทบต่อการบริหารจัดการตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร OP

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์กระบวนการประเมินผู้บริหารที่สัมพันธ์กับโครงสร้างการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ผลเพื่อผลักดันพันธกิจตามแผนกลยุทธ์ของคณะและนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการตามนโยบายมหาวิทยาลัย
2. คณะควรมีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำธรรมาภิบาลและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะ

C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหาร และการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 98 คณะแสดงกระบวนการนำผลการประเมินในระดับหลักสูตร และคณะ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรกับระดับคณะ โดยเฉพาะพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลการประเมินไปพัฒนาพันธกิจหลักและบูรณาการกันเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของคณะ

C.8.7 มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และ ใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงพัฒนา

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| 1. SAR หน้า 100-103 คณะมีกระบวนการบริหารความเสี่ยง และกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2566 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 1. พิจารณาบททวนกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการและประเด็นความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและแผนกลยุทธ์ของคณะ |
|---|--|

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้บริหาร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. ผู้บริหารได้มีการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์การประเมิน EdPEX
2. คณะฯ ได้มีการวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้
3. คณะฯ มีเครือข่ายในการฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา
4. คณะฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน เครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อ.มาลี ล้วนแก้ว คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
2. อ.วารุณี ผ่องแผ้ว รองคณบดี
3. อ.บุษกร ยอดทราย ผู้ช่วยคณบดี และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อ.ดร.ชนิษฐา วิเศษภู้งาญ ผู้ช่วยคณบดี
5. นางสาวอาชิรญา นทนต์ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี

2. อาจารย์ผู้สอน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. อาจารย์มีการเรียนรู้ฝึกประสบการณ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับการถ่ายทอดให้กับนักศึกษา
2. อาจารย์มีระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่เพื่อคอยเป็นที่ปรึกษา และเรียนรู้เกี่ยวกับระบบต่างของมหาวิทยาลัย/คณะให้กับบุคลากรใหม่
3. อาจารย์ใหม่ได้รับทราบข้อมูลสวัสดิการ การขอทุนวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ของคณะฯ
4. อาจารย์ได้มีการสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในการเป็นนวัตกร เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์นอกห้องเรียน
5. อาจารย์ได้นำประสบการณ์จากการทำวิจัยมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาในวิชาเรียน
6. หลักสูตรมีแผนการส่งเสริม พัฒนา เพิ่มพูนความรู้ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านวิชาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อ.เบญจมาศ ถาดแสง ประธานหลักสูตร
2. อ.ดร.วรรณภา พิพัฒน์ธนาวงศ์ รองประธานหลักสูตร
3. อ.อมรเลิศ พันธวัตร์ เลขานุการหลักสูตร
4. อ.สุรัช สุนันตา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. ผศ.จริยาพร ศรีสว่าง ประธานห้อง lab พยาบาล
6. อ.หยาดพิรุณ เสาร์เป็ง
7. อ.ศุภวรรณ ใจบุญ

7. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสร้างความแข็งแรงจิตใจ และด้านสวัสดิการให้กับบุคลากรเพิ่มมากขึ้น เช่น การประกันสุขภาพแบบกลุ่มรวมถึงประกันอุบัติเหตุ และครอบคลุมถึงสมาชิกในครอบครัวด้วย

3. บุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. จำนวนบุคลากรมีค่อนข้างน้อย ทำให้มีภาระงานที่รับผิดชอบที่หลากหลาย
2. บุคลากรมีการเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาตนเองตามสายงานที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์

- นางรัตนา กันติโรจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
2. นางสาวศุภนิตา จินดา นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการพิเศษ
3. นางสาวสาวิตรี ทิพนี นักวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติการ
4. นายศักดิ์นรินทร์ แก่นกล้า นักวิชาการพัสดุ ปฏิบัติการ

4. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความใส่ใจในนักศึกษาทั้งด้านด้านการเรียน การฝึกปฏิบัติในสถานพยาบาล และการใช้ชีวิต
2. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในสถานพยาบาลต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ภายนอกห้องเรียน
3. หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกบรรยายพิเศษ มาสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการอุปกรณ์ โมเดลอวัยวะของจริงมาให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้
4. หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการสอบ
5. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หุ่นสำหรับการทดลองปฏิบัติอุปกรณ์สารสนเทศ และสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
6. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้ครอบคลุมบริเวณโดยรอบหอพักให้กับนักศึกษา
7. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น การประชุมวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ จะทำให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ทางด้านภาษาต่างประเทศ
8. หลักสูตรควรจัดหาสถานที่ฝึกงาน หรือลงพื้นที่ในชุมชนเพิ่มมากขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวณัฐธิดา ชาคูณ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัส 66
2. นางสาวณัฐนรี ไชยล้นฟ้า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัส 66
3. นายธีระวัฒน์ พุดา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัส 65
4. นางสาวพรหมพร พงษ์อุทา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัส 65

9. หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมค่ายอาสาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกับพี่ เพื่อน และชุมชนหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ในการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) พิจารณาทบทวนสมรรถนะหลักที่สามารถเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ค่านิยม (VMVC)
2. ในการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ควรมีความชัดเจนในแต่ละ พันธกิจ เพื่อจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการ ตั้งแต่การแผนกลยุทธ์และการกำหนดตัววัด (Key Stakeholders)
3. ในการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) การกำหนดลำดับการแข่งขันและกำหนดคู่แข่ง ควรมีข้อมูลและสถิติในการเทียบเคียงอย่างชัดเจน โดยควรศึกษากระบวนการเทียบเคียง (Strategic Positioning)
4. ในการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) ควรจัดทำควบคู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติใน Criteria 1-8 และมีกรอบทบทวนประเมินอย่างต่อเนื่อง (OP First)
5. ทบทวนและพิจารณากระบวนการการทำงานที่สำคัญในแต่ละพันธกิจเพื่อให้เห็นกระบวนการการทำงานที่เป็นระบบ ที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการทำงานในแต่ละพันธกิจหลักและวิสัยทัศน์ของคณะ
6. การเขียนรายงานใน Criteria 1-8 ควรระบุตัววัด ระบบกลไก กระบวนการ และผลลัพธ์ในสอดคล้องกับข้อมูลในโครงร่างองค์กร (OP)

กำหนดการประเมิน

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

AI ๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)
ประธาน

โศภณ พงศ์เพชร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ พงศ์เพชร)
กรรมการ

ธีรเดช

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานนท์
สมบูรณ์ชัย)
กรรมการ

จิราพรรณ

(นางจิราพรรณ เคหา)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 30 กรกฎาคม 2567